To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 5/19/2020 8:35:13 PM
Subject: FW: corona, premies en rijksbijdrage
Received: Tue 5/19/2020 8:35:14 PM

Hoi [redacted]
T.i.
Kwam ik bij opschonen van m'n mailbox tegen. Zag dat jij niet bij de cc's stond.

Groeten van [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 18:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: corona, premies en rijksbijdrage

[redacted] allen,

1.
Voor het proces: ik zou het wenselijk vinden dat de finale versie van dit memo [redacted] iterlijk woensdag 20/5 bereikt, zodat hij dat kan meenemen in de voorbespreking op 22 mei van het BO op 27 mei.

2.
Voor mijn eerder vraag die jij aan [redacted] doorzet: [redacted] eeft hier met punt 18 van zijn analyse m.i. antwoord opgegeven:

Het gebruik van de aanvullende rijksbijdrage ter demping van de IAB-Zvw leidt niet tot staatssteunproblemen. Een dergelijke generieke maatregel geldt namelijk voor alle inhoudingsplichtigen en niet slechts voor een bepaalde sector of bepaalde sectoren. Voor staatssteun moet sprake zijn van een selectief voordeel.

3. Stel dat zvz door de crisis een klap van Concept an coronakosten (netto, dus max schade zvz gegeven CR) te verwerken krijgen. En daarboven op wat schade vanwege tegenvallers inhaalzorg die toch niet budgettair neutraal voor ze rondlopen met de continuiteitsbijdrage. Is het dan niet te streng om te veronderstellen dat zvz al in het eerste jaar Concept reserveherstel gaan doen (zie onderstaande zin uit jouw memo)

Gegeven de aanname dat de kosten van verzekeraars tussen de nul en € Concept bedragen, mag er van worden uitgegaan dat het effect op de reserveafbouw/opbouw tussen de nul en € Concept bedraagt.

Moeten we niet verwachten dat gegeven dat de reserves er zijn voor een crisis als deze, de reserveopbouw over een langere periode wordt uitgesmeerd? (als ze al tot het oude hoge niveau terugmoeten gaan, als zelfs met corona de schade voor zvz beperkt blijft tot Concept waarom heb je dan zoveel reserves nodig als je in 2019 had...?)

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 15:36
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: corona, premies en rijksbijdrage

Collegae

Bijgaand zend ik jullie een nieuwe versie van het memo over de zorgpremies en de rijksbijdrage.
Hierin heb ik het commentaar van Z en FEZ verwerkt.
Ik heb nog geen commentaar van (10)(2e) ontvangen. Ik hoop dat hij kan kijken naar deze versie (inclusief de vraag die (10)(2e) bij een passage had gesteld)

Ik heb me (10)(2e) afgesproken (en intussen afgestemd met mijn directeur) dat we dit memo volgende week over de mail naar (10)(2e) sturen op een zodanig moment dat hij het 22 mei heeft als hij een vooroverleg heeft over het bestuurlijk overleg met verzekeraars over de risicoverevening. Met (10)(2e) moeten we dan daarna bespreken hoe hij hiermee verder wil en of en hoe minister van rijn moet worden betrokken.

Gaarne nogmaals jullie blik op deze nota. Dit verzoek geldt voor iedereen, maar meer in het bijzonder voor (10)(2e) voor de tekst over de catastroferegeling. Daarbij ook de vraag of we bij die passage nog iets moeten met de opmerking van CZ dat verzekeraars die regeling helemaal niet willen gebruiken, maar iets anders willen

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e))
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 14:43
Aan: (10)(2e) (10)(2e)(10)(2e)) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; R. Zoutenbier (Robin) ((10)(2e) @minvws.nl) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: corona, premies en rijksbijdrage

Collegae

Hierbij zend ik jullie een concept memo van mijn hand over de gevolgen van Corona voor de premies (op basis van huidige cijfers kom ik op stijging van bijna Concept euro) met mijn voorstel om tot een rijksbijdrage voor catastroferegeling en iab-tegenvaller te komen.

Van iedereen is natuurlijk commentaar welkom. Ik heb echter enkele vragen voor specifieke geadresseerden.

- Ik schat in dat dit mogelijk is binnen de staatssteungrenzen (10)(2e)
- Ik ga op basis van zeer voorlopige ZN cijfers uit van Concept extra zorgkosten. Dat leidt als ik het goe begrijp tot extra bijdrag Concept en kosten verzekeraars van Concept . Klopt dat (10)(2e)
- Ik heb aals aanname verwerkt da bij te dekken uitgaven van Concept door verzekeraars zij voor Concept aan reserves opbouwen in 2021 (de afbouw van Concept die (10)(2e) ooit nog heeft bedacht + de helft van de Concept . Wat vinden jullie hiervan (10)(2e)
- Ik heb passage opgenomen over tijdschema. Dat betreft deels inkomsten (mijn pakkie an) maar deels ook uitgaven. Klopt dat (10)(2e)
- Wat is gewenste routing van een stuk als dit (10)(2e)

(10)(2e)